Projekt

Rozporządzenie

Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia …………..

w sprawie sposobu i trybu przekazywania akt spraw do sądów administracyjnych

Na podstawie art. 54 § 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.[[1]](#footnote-1))) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa sposób i tryb przekazywania akt spraw do sądów administracyjnych.

2. Akta sprawy przekazywane do sądów administracyjnych stanowią uporządkowany zbiór dokumentów zgromadzonych w toku postępowania istotnych dla rozstrzygnięcia tej sprawy.

3. W przypadku akt sprawy prowadzonych przez organ w postaci elektronicznej w systemie elektronicznego zarządzania dokumentacją, zwanym dalej „systemem EZD”, akta te przekazuje się w postaci paczki administracyjnej, zwanej dalej „paczką eADM”.

§ 2. 1. Z zastrzeżeniem ust. 2 paczka eADM zawiera:

1) zgromadzone w toku postępowania dokumenty elektroniczne z uwzględnieniem ich podpisów elektronicznych;

2) odwzorowania cyfrowe dokumentów w postaci papierowej stanowiących część akt sprawy;

3) odwzorowania cyfrowe kopert dokumentów napływających do organu w postaci papierowej;

4) odwzorowania cyfrowe potwierdzeń odbioru i doręczenia dokumentów wysyłanych przez organ w postaci papierowej;

5) elektroniczne potwierdzenia nadania i odbioru;

6) protokoły i adnotacje z czynności postępowania mających znaczenie dla sprawy.

2. Paczka eADM nie zawiera:

1) wersji roboczych dokumentów;

2) informacji o wykonanych w systemie EZD organu dekretacjach danego dokumentu.

3. Paczkę eADM oraz zgromadzone w niej dokumenty elektroniczne opatruje się metadanymi odpowiednio do przepisów wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2018 poz. 217 z późn. zm.[[2]](#footnote-2)).

4. Zgromadzone w paczce eADM dokumenty elektroniczne powstałe w wyniku przekształcenia dokumentów papierowych uwierzytelnia się kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym.

5. Paczkę eADM przed przekazaniem do sądu administracyjnego uwierzytelnia się w sposób określony w ust. 4.

6. Struktura paczki eADM powinna być zgodna ze strukturą paczki archiwalnej określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2c ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

§ 3. 1. Jeżeli skarga została wniesiona do organu:

1) w postaci papierowej – organ przekazuje sądowi uwierzytelnioną kopię skargi w formie dokumentu elektronicznego i odpowiedź na skargę do elektronicznej skrzynki podawczej sądu oraz skargę w postaci papierowej wraz z informacją o dacie przekazania skargi i odpowiedzi na skargę do elektronicznej skrzynki podawczej sądu;

2) w formie dokumentu elektronicznego do elektronicznej skrzynki podawczej organu - organ ten przekazuje sądowi skargę i odpowiedź na skargę do jego elektronicznej skrzynki podawczej.

2. Jeżeli skarga została wniesiona wprost do sądu, skargę lub jej uwierzytelnioną kopię w formie dokumentu elektronicznego, sąd przesyła do elektronicznej skrzynki podawczej organu.

§ 4. 1. W przypadku gdy akta sprawy, której dotyczy skarga, są prowadzone przez organ w postaci papierowej, organ ten przekazuje sądowi akta sprawy wraz z informacją o dacie przekazania odpowiedzi na skargę i odpowiednio skargi do elektronicznej skrzynki podawczej sądu.

2. W przypadku gdy akta sprawy, której dotyczy skarga, są prowadzone przez organ w postaci elektronicznej, organ ten przekazuje sądowi paczkę eADM wraz z odpowiedzią na skargę i odpowiednią skargą do jego elektronicznej skrzynki podawczej, a w przypadku gdy ze względów technicznych nie jest to możliwe - na informatycznym nośniku danych.

3. W przypadku gdy akta sprawy, której dotyczy skarga, zawierają zarówno dokumenty w postaci elektronicznej, jak i papierowej, organ ten przekazuje sądowi:

1) paczkę eADM wraz z odpowiedzią na skargę i odpowiednią skargą, na zasadach określonych w ust. 2, wraz z informacją o sposobie i dacie przekazania dokumentów papierowych;

2) dokumenty papierowe z akt sprawy, których treść nie jest w całości dostępna w aktach sprawy prowadzonych w postaci elektronicznej, wskazując na elektroniczne akta sprawy przekazane sądowi w sposób, o którym mowa w pkt 1.

§ 5. Przepisy § 3 i 4 stosuje się odpowiednio do sprzeciwu.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 31 maja 2019 r.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 54 § 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”, w brzmieniu określonym w projekcie ustawy zmieniającej ustawę – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnym oraz ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw.

Wskazany powyżej projekt ustawy nowelizuje przepisy ustawy z dnia 10 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 poz. 183 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o informatyzacji”, która wprowadziła elektronizację postępowania przed sądami administracyjnymi dając tym sądom między innymi możliwość prowadzenia akt w postaci elektronicznej, a stronom i uczestnikom postępowania prawo do elektronicznej komunikacji z sądem w ich sprawach.

U podstaw takiego rozwiązania legła chęć ułatwienia obywatelom, przedsiębiorcom i cudzoziemcom kontaktów z podmiotami realizującymi zadania publiczne, m.in. poprzez wprowadzenie możliwości załatwiania spraw z zakresu administracji publicznej w sposób interaktywny, za pośrednictwem systemów teleinformatycznych.

Elektronizacja postępowania sądowoadministracyjnego ściśle wiąże z informatyzacją administracji publicznej i postępowania administracyjnego, które zapoczątkowały proces przekształcania Rzeczypospolitej Polskiej w nowoczesne państwo i rozwój społeczeństwa informacyjnego. Cyfryzacja postępowania sądowoadministracyjnego wpływa zatem nie tylko na funkcjonowanie sądów administracyjnych, ale także na działalność administracji publicznej podlegającej kontroli tychże sądów. Posiada również istotne znaczenie dla stron i uczestników tego postępowania, którzy uzyskają możliwość korzystania ze środków komunikacji elektronicznej w kontaktach z sądami, co niewątpliwie przyczyni się do usprawnienia tego postępowania.

W związku ze wskazanymi powyżej zmianami w zakresie postępowania przed sądami administracyjnymi niezbędne stało się uregulowanie sposobu przekazywania skarg administracyjnych składanych za pośrednictwem jednostek administracji publicznej i odpowiedzi na te skargi do właściwych sądów administracyjnych oraz sposobu i trybu przekazywania akt, których dotyczy skarga do sądu administracyjnego.

Próba określenia jednolitych standardów przekazywania skarg i akt organów do sądów administracyjnych została podjęta przez specjalny zespół powołany w ramach realizacji porozumienia z dnia 11 października 2016 r. zawartego pomiędzy Naczelnym Sądem Administracyjnym, Ministerstwem Cyfryzacji, Podlaskim Urzędem Wojewódzkim w Białymstoku i Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku, w skład którego wchodzili przedstawiciele wymienionych powyżej instytucji. Podczas prac zespołu korzystano także z doświadczenia Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Naukowej Akademickiej Sieci Komputerowej. Przedmiotowe rozporządzenie nawiązuje do rezultatów prac tego zespołu, do którego zadań należało w szczególności opracowanie rekomendacji standardu akt administracyjnych w postaci elektronicznej, zaprojektowania metod komunikowania się systemów teleinformatycznych elektronicznego zarządzania dokumentacją wykorzystywanych w administracji publicznej z tworzonym w Naczelnym Sądzie Administracyjnym system do obsługi postępowania sądowoadministracyjnego.

Celem projektowanego rozporządzenia jest zatem ustalenie jednolitych zasad przekazywania akt przez organy administracyjne, których działania lub zaniechania są przedmiotem skargi administracyjnej. Przyjęte w rozporządzeniu rozwiązania pozwolą na eliminację dodatkowych kosztów związanych z przesyłaniem akt. Ponadto przyczynią się do usprawnienia postępowania sądowoadministracyjnego. Jednym z takich rozwiązań jest przewidziana w rozporządzeniu konieczność porządkowania dokumentów istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy składających się na akta organu, przy czym dotyczy to wszystkich form prowadzenia akt administracyjnych.

Projektowane rozporządzenie uwzględnia okoliczność, że akta organów administracyjnych mogą być prowadzone w postaci elektronicznej lub w postaci papierowej, przewidując dla każdej z tych form odrębne zasady przekazywania akt do sądów administracyjnych. W przypadku akt administracyjnych w postaci papierowej nadal obowiązywać będzie tradycyjna forma ich przekazywania. Akta administracyjne prowadzone w postaci elektronicznej w systemie elektronicznego zarządzania dokumentacją będą natomiast przesyłane do sądu w postaci tzw. paczki administracyjnej. Wyniki prac wspomnianego powyżej zespołu wskazywały bowiem na potrzebę wprowadzenia takiego pojęcia na określenie uporządkowanego zbioru dokumentacji obejmującej akta sprawy administracyjnej w postaci elektronicznej przekazywanej między organami administracji publicznej a sądem administracyjnym. Stanowi to nawiązanie do pojęcia „paczki archiwalnej”, jakie występuje w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2c ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2018 poz. 217 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą archiwalną”. W projektowym rozporządzeniu wyraźnie przewidziano, że struktura techniczna paczki administracyjnej powinna być zgodna ze strukturą paczki archiwalnej. Znajdujące się w niej dokumenty powinny być uporządkowane w ten sam sposób co materiały archiwalne wchodzące w skład paczki archiwalnej.

Należy jednak zauważyć, że obydwie paczki będą różnić się od siebie zawartością. Paczka administracyjna z istoty będzie bowiem zawierała ograniczony zakres dokumentów w stosunku do tych znajdujących się paczce archiwalnej. W § 2 projektu rozporządzenia szczegółowo określono rodzaje dokumentów, które wchodzą w skład paczki administracyjnej. Część z nich nie rozstrzyga wprawdzie żadnych merytorycznych kwestii, nie mniej jednak może mieć istotne znaczenie z punktu widzenia oceny prawidłowości postępowania administracyjnego. Należą do nich w szczególności odwzorowania cyfrowe kopert dokumentów napływających do organu w postaci papierowej, potwierdzenia odbioru i doręczenia dokumentów wysyłanych przez organy w postaci papierowej lub elektroniczne potwierdzenia nadania i odbioru.

Paczka administracyjna została oparta o jednakowy schemat metadanych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy archiwalnej. Integralność dokumentów elektronicznych przekazywanych w paczce administracyjnej będzie zabezpieczona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem potwierdzonym profilem zaufanym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną w taki sposób, aby każdy z dokumentów mógł funkcjonować w razie potrzeby oddzielnie po wyodrębnieniu z paczki. Dotyczy to w szczególności dokumentów elektronicznych powstałych w wyniku przekształcenia dokumentów w postaci papierowej. Obecne przepisy nie wymagają bowiem opatrywania ich podpisem lub pieczęcią elektroniczną. Inaczej sytuacja przedstawia się w przypadku tzw. naturalnych dokumentów elektronicznych. W związku z powyższym w celu zapewnienia integralność tych dokumentów i potwierdzenia zgodności ich treści z oryginałem projektowane rozporządzenie wyraźnie przewiduje, że odwzorowania cyfrowe z dokumentów nieelektronicznych powinny być opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby sporządzającej takie odwzorowanie albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną właściwego organu administracyjnego, o ile organ taką pieczęć posiada. Dokumenty te mogą być także uwierzytelnione podpisem zaufanym. W podobny sposób powinna być również uwierzytelniana cała paczka. Opatrzenie całości paczki stosownym podpisem lub pieczęcią stanowić będzie potwierdzenie, że dokumenty i metadane zawarte w paczce są zgodne z aktami sprawy w systemie elektronicznego zarządzania dokumentacją.

W projekcie rozporządzenia zostały także określone zasady postępowania z aktami organów administracji publicznej prowadzonymi częściowo w postaci elektronicznej a w pozostałym zakresie w postaci papierowej (lub na odwrót), czyli z tzw. aktami administracyjnymi w postaci mieszanej, oraz z aktami w postaci elektronicznej, których z jakiś względów technicznych nie można przekazać do elektronicznej skrzynki podawczej sądu (§ 4 projektu rozporządzenia). W tym ostatnim przypadku projekt rozporządzenia dopuszcza możliwość ich przekazania do sądu na informatycznych nośnikach danych.

Jednocześnie w celu usprawnienia postępowania sądowoadministracyjnego w projekcie rozporządzenia przewidziano regułę, że skarga i odpowiedź na skargę powinny być zawsze przekazane do elektronicznej skrzynki podawczej sądu, niezależnie od tego, w jakiej postaci skarga została wniesiona (§ 3 projektu rozporządzenia). Obowiązek ten spoczywa na organie administracyjnym, który w przypadku skargi wniesionej w postaci papierowej został zobowiązany do sporządzenia jej uwierzytelnionej kopii w formie dokumentu elektronicznego. Akta sprawy w postaci elektronicznej powinny być przekazywane do sądu razem ze skargą i odpowiedzią organu na tę skargę. Z natury rzeczy sytuacja trochę inaczej przedstawia się w przypadku akt papierowych. Przekazując bowiem do sądu akta sprawy w postaci papierowej organ administracyjny będzie musiał wskazać datę przekazania skargi i odpowiedzi na skargę do elektronicznej skrzynki podawczej sądu. W § 3 ust. 2 projektu rozporządzenia wprowadzono również mechanizm zapobiegający ewentualnemu przedłużeniu postępowania w sprawie. W sytuacji bowiem, gdy skarga administracyjna zostanie złożona wprost do sądu administracyjnego, a więc z naruszeniem art. 54 § 1 p.p.s.a., w celu przyspieszenia postępowania, skarga ta lub jej uwierzytelniona kopia w formie dokumentu elektronicznego zostaną przekazane do elektronicznej skrzynki podawczej organu.

Z uwagi na rozszerzenie katalogu środków zaskarżenia, wynikające z ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), przewidziane w projektowanym rozporządzeniu rozwiązania dotyczące skarg będą miały zastosowanie również w stosunku do sprzeciwów od decyzji.

Przepis o wejściu w życie rozporządzenia został skorelowany z datą wejścia w życie art. 4 nowelizacji ustawy o informatyzacji.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nazwa projektu  Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie sposobu i trybu przekazywania akt spraw do sądów administracyjnych  Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące  Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu  ……  Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu  ……. | | | | | | | | | | | | | | | | | Data sporządzenia  Źródło:  Nr w wykazie prac …………………. | | | | | | | | | | | |
| OCENA SKUTKÓW REGULACJI | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Jaki problem jest rozwiązywany? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia wynikającego z treści nowego art. 54 § 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.), który został dodany przez art. 1 pkt 3 ustawy z dnia …. 2018 r. o zmianie ustawy – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. ……). W myśl tego przepisu Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb przekazywania akt, których dotyczy skarga do sądów administracyjnych, mając na uwadze potrzebę zachowania jednolitego standardu i bezpieczeństwa przekazywanych akt.  Określenie sposobu przekazywania skarg administracyjnych składanych za pośrednictwem jednostek administracji publicznej i odpowiedzi na te skargi do właściwych sądów administracyjnych, a także sposobu i trybu przekazywania akt, których dotyczy skarga do sądu administracyjnego, jest niezbędne w celu zapewnienia prawidłowej cyfryzacji postępowania sądowoadministracyjnego, która została wprowadzona ustawą z dnia 10 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 poz. 183 z późn. zm). Wskazana ustawa przewiduje bowiem informatyzację postępowania przed sądami administracyjnymi, dając tym sądom między innymi możliwość prowadzenia akt w postaci elektronicznej, a stronom i uczestnikom postępowania prawo do elektronicznej komunikacji z sądem w ich sprawach.  W tym miejscu należy wskazać, że elektronizacja postępowania sądowoadministracyjnego ściśle wiąże się także z informatyzacją administracji publicznej i postępowania administracyjnego, które zapoczątkowały proces przekształcania Rzeczypospolitej Polskiej w nowoczesne państwo i rozwój społeczeństwa informacyjnego. Cyfryzacja postępowania sądowoadministracyjnego wpływa bowiem nie tylko na funkcjonowanie sądów administracyjnych, ale także na działalność administracji publicznej podlegającej kontroli tychże sądów. Ponadto posiada istotne znaczenie dla stron i uczestników tego postępowania, którzy uzyskają możliwość korzystania ze środków komunikacji elektronicznej w kontaktach sądami, co niewątpliwie przyczyni się do usprawnienia tego postępowania. W związku z powyższym niezbędnym okazało się uregulowania pewnych kwestii technicznych związanych z przekazywaniem przez organy skarg i odpowiedzi na te skargi oraz akt sprawy do sądu administracyjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celem projektowanego rozporządzenia jest ustalenie jednolitych zasad przekazywania akt przez organy administracyjne, których działania lub zaniechania są przedmiotem skargi administracyjnej. Przyjęte w rozporządzeniu rozwiązania pozwolą na eliminację dodatkowych kosztów związanych z przesyłaniem akt. Ponadto przyczynią się do usprawnienia postępowania sądowoadministracyjnego. Jednym z takich rozwiązań jest przewidziana w rozporządzeniu konieczność porządkowania dokumentów istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy składających się na akta organu, przy czym dotyczy to wszystkich form prowadzenia akt administracyjnych.  Projektowane rozporządzenie uwzględnia okoliczność, że akta organów administracyjnych mogą być prowadzone w postaci elektronicznej lub w postaci papierowej, przewidując dla każdej z tych form odrębne zasady przekazywania akt do sądów administracyjnych. W przypadku akt administracyjnych w postaci papierowej nadal obowiązywać będzie tradycyjna forma ich przekazywania. Akta administracyjne prowadzone w postaci elektronicznej w systemie elektronicznego zarządzania dokumentacją będą natomiast przesyłane do sądu w postaci tzw. paczki administracyjnej. Pojęcia „paczki administracyjnej” stanowi nawiązanie do pojęcia „paczki archiwalnej”, jakie występuje w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2c ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2018 poz. 217 z późn. zm.). W projektowym rozporządzeniu wyraźnie przewidziano, że struktura techniczna paczki administracyjnej powinna być zgodna ze strukturą paczki archiwalnej. Znajdujące się w niej dokumenty powinny być uporządkowane w ten sam sposób co materiały archiwalne wchodzące w skład paczki archiwalnej. Obydwie paczki będą jednak różnić się od siebie zawartością. Paczka administracyjna z istoty będzie bowiem zawierała ograniczony zakres dokumentów w stosunku do tych znajdujących się paczce archiwalnej. W projekcie rozporządzenia szczegółowo określono rodzaje dokumentów, które wchodzą w skład paczki administracyjnej. Paczka administracyjna została oparta o jednakowy schemat metadanych określonych w przepisach wydanych na podstawie ustawy archiwalnej. Integralność dokumentów elektronicznych przekazywanych w paczce administracyjnej będzie zabezpieczona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem potwierdzonym profilem zaufanym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną w taki sposób, aby każdy z dokumentów mógł funkcjonować w razie potrzeby oddzielnie po wyodrębnieniu z paczki.  W projekcie rozporządzenia zostały także określone zasady postępowania z aktami organów administracji publicznej prowadzonymi częściowo w postaci elektronicznej a w pozostałym zakresie w postaci papierowej (lub na odwrót), czyli z tzw. aktami administracyjnymi w postaci mieszanej, oraz z aktami w postaci elektronicznej, których z jakiś względów technicznych nie można przekazać do elektronicznej skrzynki podawczej sądu.  W celu usprawnienia postępowania sądowoadministracyjnego w projekcie rozporządzenia przewidziano również regułę, że skarga i odpowiedź na skargę powinny być zawsze przekazane do elektronicznej skrzynki podawczej sądu, niezależnie od tego, w jakiej postaci skarga została wniesiona. Akta sprawy w postaci elektronicznej będą przekazywane do sądu razem ze skargą i odpowiedzią organu na tę skargę. Przekazując natomiast do sądu akta sprawy w postaci papierowej, organ administracyjny będzie musiał wskazać jedynie datę przekazania skargi i odpowiedzi na skargę do elektronicznej skrzynki podawczej sądu.  W projekcie rozporządzenia wprowadzono także mechanizm zapobiegający ewentualnemu przedłużeniu postępowania w sprawie w sytuacji, gdy skarga administracyjna zostanie złożona wprost do sądu administracyjnego, a nie za pośrednictwem organu administracyjnego jak stanowi art. 54 § 1 p.p.s.a. W celu przyspieszenia postępowania w takim przypadku skarga lub jej uwierzytelniona kopia w formie dokumentu elektronicznego zostaną przekazane do elektronicznej skrzynki podawczej organu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zakres regulacji przedmiotowego rozporządzenia nie jest uregulowany w prawie wspólnotowym i nie podlega harmonizacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Sądy administracyjne jako organy procesowe | | | NSA i 16 WSA | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Uproszczenie i skrócenie czasu trwania postępowania związanego z przekazywaniem akt sprawy, w której została wniesiona skarga, do sądu administracyjnego | | | | | |
| Organy administracji | | | ok. 27 tys. | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Uproszczenie i skrócenie czasu trwania postępowania związanego z przekazywaniem akt sprawy, w której została wniesiona skarga, do sądu administracyjnego | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
|  | | |  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | |  | | | | | |
| 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia nie był objęty konsultacjami.  W tym miejscy należy jednak wyjaśnić, że próba określenia jednolitych standardów przekazywania skarg i akt organów do sądów administracyjnych została podjęta przez specjalny zespół powołany w ramach realizacji porozumienia z dnia 11 października 2016 r. zawartego pomiędzy Naczelnym Sądem Administracyjnym, Ministerstwem Cyfryzacji, Podlaskim Urzędem Wojewódzkim w Białymstoku i Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Białymstoku, w skład którego wchodzili przedstawiciele wymienionych powyżej instytucji. Podczas prac zespołu korzystano także z doświadczenia Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Naukowej Akademickiej Sieci Komputerowej. Przedmiotowe rozporządzenia nawiązuje do rezultatów prac tego zespołu, do którego zadań należało w szczególności opracowanie rekomendacji standardu akt administracyjnych w postaci elektronicznej, zaprojektowanie metod komunikowania się systemów teleinformatycznych elektronicznego zarządzania dokumentacją wykorzystywanych w administracji publicznej z tworzonym w Naczelnym Sądzie Administracyjnym system do obsługi postępowania sądowoadministracyjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Wpływ na sektor finansów publicznych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Wydatki ogółem | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Saldo ogółem | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa i nie spowoduje skutków finansowych dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Jak już wskazano projekt rozporządzenia stanowi jedynie wykonanie upoważnienia ustawowego, a wprowadzane nim rozwiązania mają na celu dostosowanie zasad przekazywania skarg administracyjnych składanych za pośrednictwem jednostek administracji publicznej i odpowiedzi na te skargi do właściwych sądów administracyjnych oraz sposobu i trybu przekazywania akt, których dotyczy skarga do sądu administracyjnego, do wymogów wynikających z informatyzacji postępowania sądowoadministracyjnego, która jak już wskazano została zapoczątkowana ustawą z dnia 10 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 poz. 183 z późn. zm.). Konsekwencje finansowe wprowadzenia tych rozwiązań zostały zatem określone w ocenie skutków regulacji, która została przygotowana do projektu wskazanej ustawy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także osoby z niepełnosprawnością oraz osoby starsze. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie również miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorstw, małych i średnich przedsiębiorców. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projekt rozporządzenia powstał w wyniku przyjętych rozwiązań wynikających z informatyzacji, mających ma celu zapewnienie prawidłowego funkcjonowania elektronicznego postępowania sądowoadministracyjnego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Planuje się wejście w życie rozporządzenia z dniem 31 maja 2019 roku, tj. z dniem wejścia w życie art. 4 ustawy z dnia 10 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2014 r. poz. 183 z późn.zm.). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie jest przewidziana ewaluacja projektu, tym samym nie przewiduje się stosowania mierników tej ewaluacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467 i 1629. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 357, 398 i 650. [↑](#footnote-ref-2)